

**Van:** Grütters, C.A.F.M. (Carolus)

**Verzonden:** dinsdag 16 december 2025 10:39

**Aan:** [info@staatscommissietegendiscriminatieenracisme.nl](mailto:info@staatscommissietegendiscriminatieenracisme.nl)

**Onderwerp:** suggestie

Geachte leden van de staatscommissie,

Ik heb met belangstelling uw toekomstvisie op het Nederlandse non-discriminatierecht gelezen. Ik zou - aansluitend op het preadvies van Kees Groenendijk en Arriën Kruyt - een andere suggestie willen doen om etnisch profileren effectief te verbieden.

Mijn voorstel is om in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) een definitie op te nemen van de **selectiebeslissing**. Dat begrip bestaat namelijk nog niet, althans niet in de wet. Door dat wel te doen kunnen er **vooraf** eisen aan worden gesteld en niet slechts 'als feitelijke handeling' achteraf beoordeeld.

Een definitie van de selectiebeslissing zou kunnen worden opgenomen in hoofdstuk 1 van de Awb, waar de definities staan die voor de gehele Awb gelden, door aan art 1:3 Awb een vijfde lid toe te voegen:

*(5) onder selectiebeslissing wordt verstaan: een beslissing van een bestuursorgaan om een selectie te maken uit de personen die gecontroleerd kunnen worden.*

De plaatsing in hoofdstuk 1 van de Awb biedt de mogelijkheid om de toepasselijkheid (van de selectiebeslissing) niet te beperken, maar van toepassing te verklaren op elk overheidshandelen.

Aan deze definitie zouden waarborgen kunnen worden toegevoegd:

*(a) Als het bestuursorgaan bij de uitoefening van een controletaak een selectie maakt van de te controleren (dossiers van) personen, dan moet daarvoor een aselecte steekproef worden gebruikt.*

*(b) Als het bestuursorgaan kan aantonen dat bij het uitvoeren van een specifieke controle met een aselecte steekproef zoals bedoeld in het vorige lid geen effectieve controle kan plaats vinden, dan is het toegestaan om bij die specifieke controle een selecte steekproef te gebruiken, mits wordt aangetoond dat de selectiecriteria van de selecte steekproef niet discrimineren.*

*(c) In een AmvB kunnen nadere voorwaarden worden gesteld omtrent de situatie genoemd in het vorige lid.*

Op deze manier wordt de aselecte steekproef als uitgangspunt genomen en is alleen een alternatief met een selecte steekproef (en dus een profiel) toelaatbaar indien vooraf is aangetoond dat een aselecte steekproef in dit geval niet effectief is of kan zijn, en bovendien de selecte steekproef niet discrimineert: een dubbele garantie derhalve.

Ik verneem graag wat u van mijn suggestie vindt,

met vriendelijke groet,

Carolus

mr dr Carolus Grütters  
Research Fellow  
Centrum voor Migratierecht  
Radboud Universiteit Nijmegen  
<https://www.ru.nl/cmr/>